

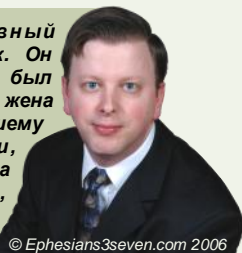
# Мужчину и Женщину Сотворил Их \*

Различия между мужчиной и женщиной, как этому учит Слово Божье

© Copyright 2001, 2007 James C. Farley — [Ephesians3seven.com](http://Ephesians3seven.com)

## ОБ АВТОРЕ

Джеймс Фарли — консервативный независимый Баптистский проповедник. Он пришел к Богу в 1996 и годом позже был призван проповедовать. Он и его жена работают для Господа вместе. Вашему вниманию предлагаются статьи, транскрипты и планы проповедей, а также МРЗ аудио-проповеди, размещенные на его служебно-информационном: [Ephesians3seven.com](http://Ephesians3seven.com)



© Ephesians3seven.com 2006

## ВСТУПЛЕНИЕ

Различие полов становится все менее заметным и все более расплывчатым сегодня! Так продолжается уже на протяжении десятилетий. И скорее всего будет продолжаться до тех пор, пока Христос не установит Свое царствие на Земле. Но чему же Библия учит нас? Что говорит нам Бог об отличиях между полами? И будут ли христиане верить этому и исполнять Слово Божие, продолжая быть солью мира в полном смысле, и в различии между полами включительно?

Логично было бы думать, что так как Господь работает в сердце Христиан, и они будут охотно исполнять, Божьи предписания для человечества по вере, и таким образом хотеть прославить нашего Господа, который искупил нас Своей драгоценной кровью.

Хотя законничество может принуждать христиан просто соответствовать стандартам, исполняя предписания, без истинного обращения (освящения – прим. пер.) в Господе и без особой веры в Божьи откровения, написанные в Его Слове, не принимая в сердце своем, того, что написано, как необходимую истину. А либерализм в свою очередь может позволять христианам делать то, что им хочется, говоря, что они теперь свободны и живут по благодати, даже если это едва вписывается в те необходимые рамки, которые Господь установил для человека. И законничество, и либерализм могут сильно исказить истинный смысл благодати и запутать Христианина.

Но вот некоторые стихи из Библии, чтобы помнить каждому верующему человеку, когда он будет читать эту статью:

«...и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня.» (Гал.2:20)

«Ибо мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять.» (Еф.2:10)

«...потому что Бог производит в вас и хотение и действие по [Своему] благоволению.» (Фил.2:13)

«Посему и мы с того дня, как [о сем] услышали, не перестаем молиться о вас и просить, чтобы вы исполнялись познанием воли Его, во всякой премудрости и разумении духовном, чтобы поступали достойно Бога, во всем угождая [Ему], принося плод во всяком деле благом и возрастая в познании Бога, укрепляясь всякою силою по могуществу славы Его, во всяком терпении и великодушии с радостью.» (Кол.1:9-11)

«Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Никак. Мы умерли для греха: как же нам жить в нем?» (Рим.6:1,2)

«Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам.» (Иоан.14:21)

«Закон же пришел после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать, дабы, как грех царствовал к смерти, так и благодать воцарилась через праведность к жизни вечной Иисусом Христом, Господом нашим.» (Рим.5:20, 21)

## 1) ЧТО ГОВОРИТ БИБЛИЯ О РАЗЛИЧИЯХ МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ В ПРОЦЕССЕ БОЖЬЕГО СОТВОРЕНИЯ:

«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.» (Быт.1:27)

«Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их?» (Матф.19:4)

«В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их.» (Мар.10:6)

«Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение.» (Рим.1:25-27)

Бог сделал четкие различия между мужчиной и женщиной в их сотворенных телах. Мужчина был сотворен первым, и только потом – женщина. Важен **порядок** Божьего сотворения. Оба они “человеческого рода”, оба одной плоти, и все же не одно и то же. Один из них – это мужчина. И один [человек] – женщина. Оба были сотворены по образу Божьему и по Его замыслу. Они отвергли Его замысел и впали в грех. Но Бог выкупил их Самим Собой, чтобы восстановить то подобие в них через Иисуса Христа, Кто наступил на голову змия, Сатаны.

Господь Иисус Христос в своем привселюдном служении, когда говорил о проблеме развода и повторного брака выбрал цитаты из **Бытия 1:27** и **Бытия 2:24**, как основание для объяснений с фарисеями, как описано в **Мф. 19** главе и

в 10 главе Евангелия от Марка. Таким образом, Христос не только придает значимость и подлинность творению, согласно с книгой Бытие, но и показывает дальнейшее различие между мужчиной и женщиной и то, что мужчина и женщина предназначены, чтобы вступить в союз, как супруги, на всю жизнь, как Адам и Ева.

Различия между мужчиной и женщиной в браке будут обсуждаться позже, но в любом случае, очень ясно то, что Бог во время сотворения и в Своем Слове о творении сделал различие между мужчиной и женщиной. Далее, Господь Иисус Христос в своем привселюдном служении еще раз подчеркивает это различие. И все это специально для нас записано в Слове Бога. (И, согласно **Колоссянам 1:16-17**, Иисус есть Творец.)

Почему учение о Библейском различии полов должно начинаться с учения о Сотворении? Понимание различий в самом процессе Божьего сотворения – это основание для дальнейшего осмысления и осознания настоящего различия между мужчиной и женщиной в любом аспекте их жизни, так как они ищут прославить Бога. [Конечно же, это утверждение относится к истинным верующим, хотя и всё человечество будет судимо согласно Слову Божьему, верят они или нет. (**Ин. 12:48**)]

И если Сам Господь Иисус взял такие отрывки, как **Бытие 1:27** и **2:24** и использовал их, как залог достоверности Своего учения о браке, разводе, и повторном браке мужчины и женщины, тогда, конечно, это и залог и основа Библейского отличия полов. Доказательство этого учения на основе Писания будет более четко дано здесь далее.

## 2) Что говорит Библия о различии между ролями мужчины и женщины в браке:

*«И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдился.» (Быт.2:23-25)*

*«Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твоё, и он будет господствовать над тобою.» (Быт.3:16)*

*«Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает.» (Матф.19:4-6)*

*«Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает.» (Мар.10:7-9)*

*«Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа.» (1Кор.11:8,9)*

*«Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут двое одна плоть.» (Еф.5:31)*

*«Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог.» (1Кор.11:3)*

*«Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем.» (Еф.5:22-24)*

*«Жены, повинуйтесь мужьям своим, как прилично в Господе.» (Кол.3:18)*

*«Также и вы, жены, повинуйтесь своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были.» (1Пет.3:1)*

В Писании очень прямо сказано о различиях роли мужчины и женщины, как мужа и жены. Цитаты из Библии были о проблеме подчинения жены мужу, потому что именно в этом вопросе Библия делает четкие различия. Муж – это глава жены. Но пусть также не забудется и то, что мужу было сказано любить свою жену так, как и Христос возлюбил церковь, что отдал Себя за неё. (**Ефессянам 5:25**)

## 3) Что говорит Библия о различии ролей мужчины и женщины в работе:

*«Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травою; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься.» (Быт.3:17-19)*

*«...чтобы вразумляли молодых любить мужей, любить детей, быть целомудренными, чистыми, попечительными о доме, добрыми, покорными своим мужьям, да не порицается слово Божие.» (Тим.2:4,5)*

*«Если же кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного.» (1Тим.5:8)*

*«Итак я желаю, чтобы молодые вдовы вступали в брак, рождали детей, управляли домом и не подавали противнику никакого повода к злоречию;» (1Тим.5:14)*

Из книги Бытие мы ясно видим, что роль мужчины в том, что он работает, даже если это работа в “поте лица” его – он должен ее делать, сказал Бог Адаму. Мужчина работает вне дома, чтобы обеспечить свою жену и детей.

Согласно посланию к Титу, роль женщин в том, чтобы быть “попечительными о доме”. Фраза “попечительный о доме” {“οικοουρός”; (ой-ку-рос)} буквально означает “остающийся дома”, а не тот, кто работает вне дома, в миру. (Греческое определение из словаря Стронга - Strong's Exhaustive Concordance.)

В **1 Тимофею 5:14** дальше идет речь о том, чтобы молодые “вступали в брак, рождали детей, управляли домом”. Конечно, кто-то может поспорить, что в контексте речь идет о молодых вдовах, и так оно и есть, в любом случае, это место писания довершает учение о вдовах, тогда как послание к Титу – нет, и это место добавляется к посланию к Титу. Если повеления о рождении детей и ведении дома было дано молодым вдовам, которым нужно было вступать в брак, то, конечно, тогда эти же повеления будут верны и для любой замужней женщины. В этом смысле какие-либо отличия между вдовой, которая вступает в брак и замужней женщиной, которая вдовой не является, невозможны. Бог не

поставил бы эти 2 группы женщин в 2 разных категории.

Из абзаца **1 Тимофею 5:8**, снова, становится ясным то, как Бог видит мужчину в работе, или даже, лучше сказать, недостаток работы мужчины, когда он хуже неверного, если не будет работать и не будет обеспечивать свой дом. Сейчас, к контексте **1 Тимофею 5:8**, конечно, говорится о том, чтобы церковь обеспечивала вдов. Но чтобы точно показать, как Бог видит церковь, которая не обеспечивает “настоящих вдов” (и там дальше есть определение последних), Бог использует пример того, как Он видит мужчину, который не работает и не обеспечивает домашних своих.

Очень ясно видны различия в Библии между ролью мужчины и ролью женщины касательно их работы.

#### 4) Что говорит Библия о различии между мужчиной и женщиной в Христианском служении:

*«Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление;» (1Тим.2:11-14)*

Только это место писания будет процитировано для этого раздела. Опять, очень четкому различию между мужчиной и женщиной учит нас Слово Божье в их роли в христианском служении. Жене непозволительно ни учить, ни стараться приобрести какую-либо власть над мужчиной. Ей нужно учиться в безмолвии и со всякою покорностью. Она, конечно, в Библейском понимании может учить других женщин и детей в церкви, но под покровительством и лидерством благочестивого мужчины (*квалифицированного служителя – прим. пер.*), в церкви.

Опять очевидно, как в Слове Божьем принимается в учет порядок создания (вместе в порядке грехопадения) как основа для учения о роли мужчины и роли женщины Библейском служении. Порядок создания очень важен в изучении различий между мужским полом и женским, между мужчиной и женщиной, мужем и женой.

#### 5) Что говорит Библия о различии между мужчиной и женщиной в МАНЕРАХ ПОВЕДЕНИЯ:

*«Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники...» (1Кор.6:9)*

Слово Божье говорит, что “женоподобные” Царства Божия не наследуют. Слово “женоподобные” в греческом “μαλακοί” {мал-ак-ой}, что означает “мягкий”, что означает мягкий на ощупь. (Греческое значение из словаря Стронга – Strong's Exhaustive Concordance) Это, должно быть, говорится о мужчинах, которые таковы. И если они женоподобны в одежде и/или манерах, что включает речь и то, как они держат себя на людях, жесты и движения и т.д.,

тогда они женоподобны. Есть что-то очень неправильное и нечистое в женственном мужчине и в том, как он мыслит и действует. Его сердце извращено и греховно. Он не верит, что его роль заключается в том, чтобы быть мужественным и он отвратил себя от того образа, каким Бог создал его.

Конечно, от того, насколько женственен мужчина в своем сердце будет зависеть и то, как он одевается. Об этом, кстати, говорится во **Второзаконии 22:5**. В любом случае, **Второзаконие 22:5** гораздо более углубляет проблему, чем просто женственный мужчина или мужеподобная женщина в том, как они одеваются. Это будет показано позже. А сейчас пока, ясно, что мужчине НЕ должно быть женственным в манерах и поведении. А если он таков, то это из-за греха в его сердце и извращенности в его мышлении. Он должен положиться верой на Иисуса Христа и пересмотреть и увидеть эту греховность точно так же, как видит ее Господь.

#### 6) Что говорит Библия о различии между мужчиной и женщиной, что касается волос (причёски):

О ЖЕНЩИНЕ:

*«И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо [это] то же, как если бы она была обрита. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается.» (1Кор.11:5,6)*

*«...но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала.» (1Кор.11:15)*

О МУЖЧИНЕ:

*«Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову.» (1Кор.11:4)*

*«Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него.» (1Кор.11:14)*

Рассмотрим этот вопрос безотносительно мужского или женского пола. Носить длинные волосы неблагочестиво? Носить короткие волосы неблагочестиво? Как ответить на такие вопросы? К кому эти вопросы применимы? Можно ли применить эти вопросы и к тому, и к другому полу? Нет, нельзя!

Теперь вопрос: должно ли быть различие между мужчиной и женщиной?

Важен ли этот вопрос вообще? Да! А как мы это знаем? Для верующего достаточным является и такой ответ: “Бог через Свое Слово говорит о различии между мужским и женским полом.” И если Господь говорит нам о чем-либо, верующий должен верить Ему и следовать за Ним, согласно Его Слову. Таким образом, чтобы прославить Бога в этом, мы, как Его дети, должны задаваться подобными вопросами.

Предыдущие вопросы должны были бы звучать таким образом: Благочестиво ли для женщины носить короткие волосы? Благочестиво ли для мужчины носить длинные волосы? Или это дело выбора каждого?

Согласно **1 Коринфянам 11**, ответ – *да*, это *неблагочестиво*, когда у женщины короткие волосы. Это *не* вопрос выбора или предпочтения. Как мы знаем это? Отрывок из **1 Коринфянам 11** ясно говорит о том, что её длинные волосы – это покрывало и что иметь обритую или остриженную голову – это стыд. Длинные волосы это её слава. В Библии особенно подчеркнута слово «длинные», так что это не объект обсуждения.

Опять таки, можно спросить: Не благочестиво ли для мужчины носить короткие волосы? Не благочестиво ли для мужчины носить длинные волосы? Это вопрос выбора?

Согласно **1 Коринфянам 11:14**, ответ – *да*, это *неблагочестиво* для мужчины иметь длинные волосы. Это *не* вопрос выбора или предпочтения. Как мы знаем это? Отрывок из **1 Коринфянам 11** ясно говорит нам о том, что это «стыд» для мужчины иметь «длинные» волосы. Значит, он **должен** иметь короткие волосы. Библия определяет «длинные» волосы на мужчинах, как «стыд», и что даже природа учит этому. Таким образом, этот вопрос не подлежит обсуждению также, особенно среди верующих.

Тот факт, что Писание делает акцент на природе говорит нам о Божьем сотворении. Слово Бога опять использует истинное понимание процесса сотворения, как авторитет в том что благочестиво для мужчины и женщины с точки зрения Бога.

И каковой же должна быть реакция верующего? Ну, это, как, если бы ему было сказано “Так говорит Господь”, и он искренне верит, что “Так говорит Господь”. И он по вере исполняет то, что говорит Господь и отворачивается от чего бы то ни было неугодного и несправедного и от любого пути, который несогласован с Богом.

(Кстати, в отрывке : “...но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала” учит, что у женщины с *длинными* волосами *нет* нужды в покрывать голову, как принято у Амишей и Меннонитов. Их практика относительно одежды вызывает уважение, но что касается пункта о покрывале, то на самом деле такой практике Писание не учит.)

#### 7) Что говорит Библия о различии между мужчиной и женщиной в манере одеваться:

*«На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие.» (Втор.22:5)*

*«...чтобы также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и*

*целомудрием, украшали себя не плетением [волос], не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, но добрыми делами, как прилично женам, посвящающим себя благочестию.» (1Тим.2:9,10)*

И вот, наконец, еще одно заключительное отличие, которое, наверное, является одним из наиболее обсуждаемых и спорных вопросов среди верующих (хотя, что касается этого вопроса, то в жизни верующего не должно быть места дебатам). Должны ли женщины носить платья (юбки), как нечто противоположное брюкам (штанам)? Имеет ли это значение? И какой важности это вопрос для Христианина?

И еще много вопросов можно задать, которые заставят задуматься на эту тему. Но и этого уже будет достаточно. Мы уже рассмотрели: Что говорит нам Библия о мужчине и женщине в 1) процессе Божьего сотворения, 2) браке, 3) ролях работы, 4) Христианском служении 5) манерах поведения, 6) причёске. Рассмотрим теперь пункт 7) различия в манере одеваться.

Если мы возвратимся к разделу «Что Библия говорит о различии между мужчиной и женщиной в причёске», там были заданы такие вопросы, как «Благочестиво ли носить короткие волосы? Благочестиво ли носить длинные волосы?». И нам стало ясно, что эти вопросы не имеют *никакого* значения пока речь не идет или о женщине или о мужчине конкретно. Это также верно и для вопроса о том, какую одежду мужчина или женщина носит.

Вопросы могут быть такого характера: Благочестиво ли носить платья? Благочестиво ли носить брюки (штаны)?

Подумайте об этих вопросах безотносительно мужского или женского пола. Опять таки, носить платье – неблагочестиво? Или может, неблагочестиво носить штаны? Как отвечать на такие вопросы?

К кому эти вопросы относятся? Можно ли рассматривать их безотносительно какого-либо пола или применять одинаково к обоим? *Нет*, нельзя!

Это важно? Да! А откуда мы знаем? Библия учит нас об этой истине. Этого достаточно для верующего, чтобы усмотреть важность вопроса. В Ветхом Завете Бог прямо говорит об этом во **Второзаконии 22:5** и в Новом Завете Бог напоминает об этом верующим, давая указания пастору церкви по этому вопросу в **1-м Тимофею**.

Так какое это имеет значение? Как святые, мы должны верить, что это важно для нас чтобы прославить Бога, будучи Его детьми. Таким образом. Эти вопросы должны быть заданы в таком ключе:

Благочестиво ли женщине носить брюки (штаны)? Благочестиво ли женщине одеваться в платье? А может, это дело выбора?

Конечно же, это не вопрос предпочтения. И ясные указания даны как в Ветхом так и в Новом Заветах. Божьего Слова *достаточно*, чтобы разобраться с этой проблемой. Здесь *нет* места субъективности или рационализму. Верующим *нельзя* полагаться на чувства или «нравиться\не нравиться», чтобы принимать решения. Чувства и наши предрасположенности *не* могут формировать наши решения, поскольку те, кто являются верующими, *должны* полагаться верой *только* на Слово Бога, поклоняться и служить Господу Иисусу Христу. Это касается любой области сердечных намерений, помышлений разума, жизненной практики.

Почему верующие толкуют **Второзаконие 22:5**, как отрывок обращенный к трансвеститам только, этого автор не знает. Многие женщины не замечают, что они *сами* ходят на трансвеститов, если носят брюки или штаны. Почему они не возьмут Слово Божье во всей его ценности и не увидят, что если мужчины носят брюки, то, будучи женщинами, они не должны этого делать по Закону Божьему?

Бог отменил Закон? Да, Он отменил церемониальный и священнический (Левитский) законы. Откуда мы знаем это? Они не повторяются в Новом Завете для церкви и даже показано, что с ними покончено. Христос теперь первосвященник, согласно посланию к **Евреям**, а церемониальные законы отменены, согласно **Колоссянам 2:16-17**. Конечно, многие заповеди, адресованные Израильскому народу, тоже не были отнесены прямо к церкви. Но Божий Закон все равно не ушел в никуда из-за этого. **Второзаконие 22:5** точно также действует сегодня, как и 10 Заповедей.

Таким образом, когда Библия говорит, что «На женщине не должно быть мужской одежды» так как «мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие», Бог дает повеление о различии между тем, как одевается мужчина и тем, как одевается женщина. Мужчины сегодня носят брюки (штаны). Женщины сегодня, таким образом, *не могут* носить брюки (штаны), так как «мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие.» Я думаю, что верующая женщина, по-настоящему верующая Христианская женщина не захочет быть таковой в глазах Господа Бога Своего.

Но Библия идет даже дальше. Она напоминает эту истину в **1 Тимофея 2:9**, говоря о женщинах «в приличном одеянии». Слово «приличный» в Греческом «κοσμίω» {кос'-ми-о}, что означает «порядочный», неся в себе также значение «хорошо оформленный», «прилежный, опрятный». Слово «одеяние» в Греческом тексте здесь «καταστολή» {кат-ас-тол-эй}, которое стоит в значении 1) ниспадающее, 2) одежда, платье, ниспадающий наряд. (Греческие значение слов взято из Толкового Словаря Стронга – Strong's Exhaustive Concordance.)

Теперь, конечно, речь пойдет об историческом понимании

слова «καταστολή» {кат-ас-тол-эй} – это было специфическое Греческое одеяние, *самое* благочестивое, что могла носить женщина. В любом случае, время и пространство не позволяют нам полностью уподобиться Библейскому образу. Но в Библии есть четкое описание типа одежды, которую предполагается носить женщинам, как что-то противоположное тому, что носят мужчины, и одного такого упоминания в Библии должно быть достаточно, чтобы мы старались применить эту истину, этот образец в нашей повседневной жизни.

Итак, как брюки (штаны) могут относиться к типу одежды, которая «ниспадает, не прилегает» или к категории одеяний, которые можно «отпустить» («пустить спадать вниз»)?

Брюки «отвисающие»? Нет! Брюки «ниспадающие»? Нет! А теперь представьте себе одежду на женщине, как бы там ни было, и представьте как ткань ложиться на женском теле. Конечно же, говорить о ткани, которая ниспадает, не облегает, свисает с нее. И не может быть никакого другого понимания этому. Этому описанию может соответствовать только платье.

Толковый Словарь Вайна объясняет, что в Греческом слове «καταστολή» {кат-ас-тол-эй}, корень слова “stole” означает «свободную верхнюю одежду, которую одевали цари и персоны высокого ранга» - англ. stole. (*В русском языке это слово – «стола» др.-римского происхождения, также, «накидка», «мантия» - прим. пер.*) Такое объяснение делает картину *еще* четче. Представьте себе царскую мантию – вот это и есть образ женского одеяния. Другими словами это по любому *не могут* быть брюки или штаны, так как они никогда не будут покрывать и смотреться на женщине так, как это делала бы царская мантия!

Мы видим, что РАЗЛИЧИЕ между мужчиной и женщиной в одежде должно быть точно, как и во многом другом. Женщинам положено носить платья, а не брюки. Невозможно женщине носить брюки и выглядеть полностью благочинно. Точно так же, как мужчины не могут носить платья.

Не стоит ставить в пример историю, какие бы в ней не были понятия относительно мужской и женской одежды. Слово Бога правит в жизни верующего, а не исторические понятия. Почему? Потому что на протяжении веков, простые истины извращались миром, и какие бы ни были примеры из истории, ясное понимание Писания должно являться образцом в жизни, служении и поклонении истинного верующего.

Автор прекрасно осведомлен и помнит, что мужчины не носили брюк\штанов в первом столетии или раньше, но не смотря на это всегда было явное различие между женским и мужским одеянием. Автору показалось интересным, что Бог

специально заостряет внимание на том, какой же все таки должна быть женская одежда, и дает довольно четкое определение – опрятная, приличная, соответствующая образцу “*katastole*.”

Хотя мужская одежда и упоминается в Писании (хитон, верхнее одеяние) и говорится необходимости ее приличия, *особое* описание или характеристики мужской одежды в Библии не даны, так, как были они даны для женщин. (Исключение составляют одежды Левитов для церемониальных обрядов в Ветхом Завете; хотя и они тоже должны быть приличными, такие одежды не стандартный наряд для большинства мужчин.) Согласно этому, автор предполагает, что для Бога более важным является чтобы именно женская одежда оставалась неизменной по смыслу, т.е. чтобы соблюдался принцип различия женской и мужской одежды. До тех пор, пока есть очевидное различие мужской одежды от женской (**Втор. 22:5**), до тех пор, пока видно, что мужская одежда мужественна, а не женственна (**1 Кор. 6:9**) и моральна, согласно разным отрывкам из Писания, это не существенно важно, чтобы она оставалась *неизменной* в какой-либо определенной форме или типе.

Почему все именно так? Мнение автора по этому поводу: 1) женщинам положено всегда прикрывать свое тело одеждой определенного типа из-за формы и очертаний тела, 2) мужчин притягивает в большинстве случаев только то, что они видят и именно поэтому женщины должны скрывать свою фигуру, 3) Божьи стандарты в этом вопросе не могут измениться, потому что соблазны для мужчин не меняются.

Что же сказать о физических чертах мужчин и их влияния/действия на женщин? Мужчинам всегда следует надевать плотно связанные нижние одежды (coat) и свободные внешние одежды (cloke). Также, халаты и хитоны времен первого столетия – это лучшее одеяние для мужчины, т.к. женщины не так притягиваются к мужчинам физически, *когда* одежда не плотно прилегает. Мужская одежда *всегда* должна быть свободной, не прилегающей, чтобы выглядеть прилично благопристойно.

И если история помогает вам в понимании Божьего Слова, тогда все в порядке. В любом случае, автор этой статьи слишком много раз видел, как история и работы «исследователей» становились идолом. Они, т.о., становились костылем, опорой и камнем преткновения на богоугодном жизненном пути верующих. В дальнейшем, неверующим это чрезвычайно мешает приходиться к вере в Евангелие Господа Иисуса Христа и к истинному покаянию в их грехах из-за того, что они до сих пор опираются на исторические прецеденты .

Женщинам часто хочется приводить исторические факты, что мужчины носили халаты и накидки, в защиту того, что они носят штаны или брюки. А этого делать нельзя, потому что Бог не утверждал какой-то *определенный неизменный*

тип мужской одежды, но указывал только на моральность и приличие. Но Он утвердил *определенный неизменный* тип одежды для женщин и дал образец и описание.

Не более чем сто лет назад женщину бы строго осудили, если бы она стала носить брюки. Ключевым моментов для перемены стал тот, когда женщинам пришлось работать наравне с мужчинами. Объяснение факту смены *специфического* типа одежды заключалось в самих условия работы. Но суть в том, что женщине никогда и не следовало начинать работать, подобно мужчине и нет никаких оснований для того, чтобы им продолжать так работать. Согласно Писанию, женщинам следует быть «попечительными о доме». А их тип одежды, согласно Писанию, должен оставаться *неизменным*.

Чтобы доказать это, и чтобы наглядно рассказать о том, как бы народ реагировал хотя бы лет сто тому назад, если бы женщина стала носить брюки, давайте рассмотрим что было бы если бы мужчина прошелся по улице в вечернем платье. Это просто шок! Все бы сказали, что он одет как трансвестит! И реакция на женщину в брюках в ранних 1900-х ничем бы не отличалась!

Но если бы мужчина прошелся по улице в халате, как многие Иудеи в Израиле и ходят по сей день, какая бы тогда была реакция? Да, он одет в немного старомодную одежду, но не как трансвестит. Похож бы был мужчина на женщину в таком одеянии? Нет. Если бы женщина стояла рядом в своем платье, все равно было бы отличие. Даже в первом столетии это отличие соблюдалось, когда женщина и мужчина стояли рядом было очень четко видно кто из них кто. Ключевой момент в том, что женское платье всегда должно было оставаться *неизменным* как *особый* тип одеяния, описанный в **Тим. 2:9**.

Пусть Господь изменит ваше сердце в этом вопросе, если вы Христианка, которая отказывается носить ниспадающие одежды. Как женщина Библейской веры пусть вы отложите ваши брюки и штаны и не будете их носить больше никогда. Пусть Господь изменит ваше сердце в этом, если вы, упаси Господи, Христианин, который носит что-либо женственное или если что-то есть женственное в вашем гардеробе.

Пусть Господь Иисус Христос будет прославляем в нашей жизни, в наших чистых и праведных по этому вопросу сердцах. Пусть наши жизни славят Господа Иисуса Христа, потому что наши сердца едины с Ним в этом вопросе, по Слову Господа. Святая жизнь должна быть желаемая сердцами и разумами верующих. Святая жизнь, не по закону, но от сердца и по вере в Слово Божие. Теми из нас, кто был куплен драгоценною кровью Христа и оновлен Духом Господним:

«Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающие самих себя. Ибо, кто слушает слово и не исполняет, тот подобен человеку, рассматривающему природные черты лица своего в зеркале: он посмотрел на себя, отошел и тотчас забыл, каков он. Но кто вникнет в закон совершенный, [закон] свободы, и пребудет в нем, тот, будучи не слушателем забывчивым, но исполнителем дела, блажен будет в своем действии.» (Иак.1:22-25)

«Итак, кто разумеет делать добро и не делает, тому грех.» (Иак. 4:17)

«Ибо это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его; и заповеди Его нетяжки.» (1Иоан. 5:3)

«Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете.» (Иоан. 8:36)

Верующий во Христа свободен. Свободен избегать греха, неблагочестия и неправедности. Свободен, чтобы познавать Того, Кто Праведный. Свободен, чтобы следовать за Тем, Кто Праведен. Свободен, чтобы служить Тому, Кто Праведен. Верующие, славьте Господа за **эту** свободу во Христе Иисусе, Господе нашем!

«Ибо вы куплены [дорогою] ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии.» (1 Кор. 6:20)

«А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего.» (2 Кор. 5:15)

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Джеймс Стронг, «Библейский Толковый Словарь Стронга»

(James Strong, S.T.D., LL.D. *Strong's Exhaustive Concordance of the Bible*. Peabody, MA: Hendrickson Publishers.)

В. И. Вайн «Толковый Словарь Вайна: Ветхий и Новый Завет», 1996

(W. E. Vine. *Vine's Expository Dictionary of Old & New Testament Words*. Nashville, TN: Thomas Nelson, Inc., 1996.)

Также, вы можете прослушать эту статью в формате MP3 (на англ. языке) на нашем веб-сайте:

[www.ephesians3seven.com/sermons](http://www.ephesians3seven.com/sermons)

Если у вас есть какие-либо вопросы или комментарии по поводу этой статьи, присылайте их на по адресу эл. почты: [info@ephesians3seven.com](mailto:info@ephesians3seven.com)

\* Перевод: RoxLana Farley © Copyright 2003, 2007

\* © Copyright 2001, 2007 James C. Farley — [Ephesians3seven.com](http://Ephesians3seven.com)